



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-206/2020-9

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u povodu prijedloga predlagatelja Kuhn-Hrvatska d.o.o., OIB: 04057188037, Zagreb, Rakitnica 4, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Hazarder, d.o.o., OIB: 61318305522, Obrovac Sinjski, Obrovac Sinjski 109/A, dana 30. ožujka 2021.

#### riješio je

I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad Hazarder, d.o.o., OIB: 61318305522, Obrovac Sinjski, Obrovac Sinjski 109/A.

II. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određuje se za 22. travnja 2021. u 10:00 sati, sudnica br. 111/I Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6, na koje ročište se pozivaju:

- predlagatelj Kuhn-Hrvatska d.o.o., Zagreb, Rakitnica 4 po punomoćniku
- dužnik
- zastupnik po zakonu dužnika Davor Žanko
- Financijska agencija, Regionalni centar Split.

III. Nalaže se zastupniku po zakonu dužnika Davoru Žanku u roku od osam (8) dana, pozivom na gornji poslovni broj spisa, dostavi ovom sudu u dva primjerka:

- a) pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika;
- b) popis imovine i obveza dužnika koji se, sukladno odredbama članka 17. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ), treba sastojati od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
9. razlučnih prava na imovini dužnika,
10. izlučnih prava
11. prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu

dana

12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka

u kojem popisu imovine i obveza se moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni te da od imovine i obveza ništa nije zatajeno.

Upozorava se osoba ovlaštena za zastupanje dužnika da je dužna dati sudu sve potrebne podatke koji se odnose na ovaj postupak te da se za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine ili obveza odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

IV. Poziva se Financijska agencija dostaviti ovom sudu, pozivom na gornji poslovni broj spisa, pisano izvješće-potvrdu, u smislu članka 6. stavaka 2. i 4. SZ-a, o tome ima li dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa te ako takve obveze postoje potrebno je navesti u kojem iznosu te u kojem razdoblju, kao i dostaviti ovom sudu obavijest o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka, sve najkasnije dva dana prije održavanja zakazanog ročišta.

#### Obrazloženje

Predlagatelj Kuhn-Hrvatska d.o.o., OIB: 04057188037, Zagreb, Rakitnica 4, podnio je ovom sudu 15. svibnja 2020., na temelju članka 16. i 109. SZ-a, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Hazareder, d.o.o., OIB: 61318305522, Obrovac Sinjski, Obrovac Sinjski 109/A.

U prijedlogu se u bitnom navodi kako vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 1.235.209,55 kn, a temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-4235/2012 od 17. ožujka 2016. (dostavljena u prilogu – stranica 5-15 spisa) te kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje budući prema potvrdi FINA-e ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana (dostavljena u prilogu – stranica 4 spisa).

Člankom 109. stavkom 1. SZ-a propisano je da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, dok je stavkom 2. istog članka propisano da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga.

Nadalje, člankom 114. stavkom 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kuna u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kuna, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Dana 25. ožujka 2021. predlagatelj je dostavio dokaz da je, postupajući po nalogu suda iz zaključka poslovni broj St-206/2020-6 od 23. ožujka 2021. (stranice 26-28 spisa) na račun sudskog depozita uplatio iznos od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te dodatni iznos predujma od 6.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka.

Člankom 115. stavkom 1. SZ-a propisano je da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja

pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

Dostavom pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-4235/2012 od 17. ožujka 2016. (stranica 5-15 spisa) predlagatelj je učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine, a dostavom potvrde FINA-e od 12. svibnja 2020. (stranica 4 spisa) predlagatelj je učinio vjerojatnim i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje na strani dužnika, slijedom čega ovaj sud, temeljem odredbe članka 109. stavku 2. SZ-a, u vezi s člankom 6. SZ-a, utvrđuje da je vjerovnik Kuhn-Hrvatska d.o.o. legitimiran za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, dok će se tijekom prethodnog postupka utvrditi postoje li razlozi za otvaranje stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje i provođenje stečajnog postupka, na temelju članka 115. stavka 1. SZ-a, valjalo je donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka.

Na temelju članka 123. stavka 1. SZ-a zakazano je ročište radi očitovanja o podnesenom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a sukladno članku 117. te članku 16. stavku 2. i 3. i članku 17. SZ-a naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu pružiti sudu sve potrebne podatke i obavijesti, odnosno dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te dostaviti popis imovine i obveza dužnika.

Sukladno članku 6. stavku 2. i 4. SZ-a te članku 112. stavku 5. SZ-a od Financijske agencije je zatražena dostava potvrde o evidentiranim neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika, kao i dostava obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 30. ožujka 2021.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (članak 115. stavak 1. SZ-a).

DNA:

- predlagatelj po punomoćniku
- Financijska agencija, Regionalni centar Split
- dužnik
- zastupnik po zakonu dužnika
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2f9-3382d**

Kontrolni broj: **0fcf4-2564d-57fae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.